

ПРОТОКОЛ № 1

В изпълнение на заповед № РД-13-34 от 16.10.2019 г. на изпълнителния директор на „СБАЛАГ- Майчин дом“ ЕАД комисия в състав:

Председател: Петко Панов – заместник директор ИД

Членове:

1. Александър Николов – началник отдел УССД

2. адв. Стефка Драгомирова - правоспособен юрист

на основание чл.54 от ППЗОП, на 16.10.2019 г. в 09.00 ч., в заседателна зала по обществени поръчки на втори етаж, проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Основен ремонт на част от Втора гинекологична клиника по обща урологична хирургия, сектор Г и фойе пред асансьори на девети етаж в сградата на болницата” – Майчин дом ЕАД**, открито с Решение № РД-10-49 от 24.09.2019 г.

В изпълнение на чл.48, ал.6 от ППЗОП, на председателя на комисията са предадени с протокол постъпилите в указания срок оферти.

След запознаване с протокола за подадените оферти и участниците в процедурата всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В определения от възложителя срок са постъпили следните оферти с видимо ненарушена цялост, с отбелязани входящ номер, дата и час на приемане:

оферта №1/15.10.2019 г., подадена в 12:40 часа от „Хидрострой – БГ 63“ ЕООД

оферта №2/15.10.2019 г., подадена в 12:45 часа от „КСВ Инженеринг“ ООД

оферта №3/15.10.2019 г., подадена в 13:30 часа от „КЛ Билд“ ЕООД

оферта №4/15.10.2019 г., подадена в 13:50 часа от „Бомит“ ЕООД

оферта №5/15.10.2019 г., подадена в 14:17 часа от „ВИП - 2004“ ЕООД

оферта №6/15.10.2019 г., подадена в 15:23 часа от „Радми 90“ ООД

оферта №7/15.10.2019 г., подадена в 15:26 часа от „Билдком БГ“ ООД

На заседанието присъстват представители на участниците „Радми 90“ ООД – Анелия Костадинова, „КЛ Билд“ ЕООД – Пепи Кирилов и управителя на „Бомит“ ЕООД Борислав Борисов, които отбелязаха данните в присъствения списък.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на подаването им в съответствие с изискванията на чл.54, ал.3 от ППЗОП и оповести тяхното съдържание. При отварянето на офертите комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията и присъстващия представители на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и плика с предлаганите ценови параметри.

При осъществяване на действията, описани по-горе бяха направени следните констатации:

1. „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с опис на представените документи. При обявяване на документите, съдържащи се в опаковката, комисията констатира съответствие на документите с приложения опис. Членовете на комисията и присъстващия представител на „Радми 90“ ООД – Анелия Костадинова подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и плика с предлаганите ценови параметри.

2. „КСВ Инженеринг“ ООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с опис на представените документи. При обявяване на документите, съдържащи се в опаковката, комисията констатира съответствие на документите с приложения опис. Членовете на комисията и присъстващия управител на „Бомит“ ЕООД Борислав Борисов подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и плика с предлаганите ценови параметри.

3. „КЛ Билд“ ЕООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с опис на представените документи. При обявяване на документите, съдържащи се в опаковката, комисията констатира съответствие на документите с приложения опис. Членовете на комисията и присъстващия представител на „Радми 90“ ООД – Анелия Костадинова подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и плика с предлаганите ценови параметри.

4. „Бомит“ ЕООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с опис на представените документи. При обявяване на документите, съдържащи се в опаковката, комисията констатира съответствие на документите с приложения опис. Членовете на комисията и присъстващия представител на „КЛ Билд“ ЕООД – Пепа Кирилов подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и плика с предлаганите ценови параметри.

5. „ВИП - 2004“ ЕООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с опис на представените документи. При обявяване на документите, съдържащи се в опаковката, комисията констатира съответствие на документите с приложения опис. Членовете на комисията и присъстващия управител на „Бомит“ ЕООД Борислав Борисов подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и плика с предлаганите ценови параметри.

6. „Радми 90“ ООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с опис на представените документи. При обявяване на документите, съдържащи се в опаковката, комисията констатира съответствие на документите с приложения опис. Членовете на комисията и присъстващия представител на „КЛ Билд“ ЕООД – Пепа Кирилов подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и плика с предлаганите ценови параметри.

7. „Билдком БГ“ ЕООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с опис на представените документи. При обявяване на документите, съдържащи се в опаковката, комисията констатира съответствие на документите с приложения опис. Членовете на комисията и присъстващия представител на „КЛ Билд“ ЕООД – Пепа Кирилов подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и плика с предлаганите ценови параметри.

След приключване на дейността по отваряне на пликовете с постъпилите оферти, на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП комисията продължи своята работа в закрити заседания на 17.10.2019 г. и 18.10.2019 г., на които след като се запозна с представените от всеки участник документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на обществената поръчка се произнесе по наличието и редовността им, както следва:

1. „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД

Представеният електронен ЕЕДОП на електронен носител е подписан с валиден електронен подпис на управителя Боян Захариев Захариев и е изготвен по образеца, приложен към документацията и в електронното досие на поръчката в профила на купувача.

Участникът е декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП, на специфичните национални основания за отстраняване, както и информацията относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, изискванията за икономическо и финансово състояние и за техническите и професионалните способности, поставени от възложителя. За удостоверяване на изискванията за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност е посочена връзка към регистъра

на Камарата на строителите в България. След справка в електронната база данни на Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) на Камарата на строителите в България комисията установи, че дружеството е вписано в цитирания регистър съгласно Удостоверение № I - TV 013362 за изпълнение на строежи с обхват от трета до пета категория, първа група.

От представения еЕЕДОП не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. „КСВ Инженеринг“ ООД

Представеният електронен ЕЕДОП на електронен носител е подписан с валиден електронен подпис на управителите Красимир Стефанов Вуков и Любомир Иванов Тодоров и е изготвен по образеца, приложен към документацията и в електронното досие на поръчката в профила на купувача.

Участникът е декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП, на специфичните национални основания за отстраняване, както и информацията относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, изискванията за икономическо и финансово състояние и за техническите и професионалните способности, поставени от възложителя. За удостоверяване на изискванията за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност е посочена връзка към регистъра на Камарата на строителите в България. След справка в електронната база данни на Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) на Камарата на строителите в България комисията установи, че дружеството е вписано в цитирания регистър съгласно Удостоверение № I - TV 015359 за изпълнение на строежи с обхват от трета до пета категория, първа група.

От представения еЕЕДОП не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. „КЛ Билд“ ЕООД

Представеният електронен ЕЕДОП на електронен носител е подписан с валиден електронен подпис на управителя Благой Трайков Методиев и е изготвен по образеца, приложен към документацията и в електронното досие на поръчката в профила на купувача.

Участникът е декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП, на специфичните национални основания за отстраняване, както и информацията относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, изискванията за икономическо и финансово състояние и за техническите и професионалните способности, поставени от възложителя.

От представения еЕЕДОП не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. „Бомит“ ЕООД

Представеният електронен ЕЕДОП на електронен носител е подписан с валиден електронен подпис на управителя Борислав Сашов Борисов и е изготвен по образеца, приложен към документацията и в електронното досие на поръчката в профила на купувача.

Участникът е декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП, на специфичните национални основания за отстраняване, както и информацията относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, изискванията за икономическо и финансово състояние и за техническите и професионалните способности, поставени от възложителя.

От представения еЕЕДОП не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. „ВИП - 2004“ ЕООД

Представеният електронен ЕЕДОП на електронен носител е подписан с валиден електронен подпис на управителя Константин Георгиев Обецанов и е изготвен по образеца, приложен към документацията и в електронното досие на поръчката в профила на купувача.

Участникът е декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП, на специфичните национални основания за отстраняване, както и

информацията относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, изискванията за икономическо и финансово състояние и за техническите и професионалните способности, поставени от възложителя.

От представения еЕЕДОП не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. „Радми 90“ ООД

Представеният електронен ЕЕДОП на електронен носител е подписан с валиден електронен подпис на управителите Димитър Иванов Рътаров и Милтен Димитров Рътаров и е изготвен по образца, приложен към документацията и в електронното досие на поръчката в профила на купувача.

Участникът е декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП, на специфичните национални основания за отстраняване, както и информацията относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, изискванията за икономическо и финансово състояние и за техническите и професионалните способности, поставени от възложителя.

От представения еЕЕДОП не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. „Билдком БГ“ ЕООД

Представеният електронен ЕЕДОП на електронен носител е подписан с валиден електронен подпис на управителя Георги Николов Георгиев и е изготвен по образца, приложен към документацията и в електронното досие на поръчката в профила на купувача.

Участникът е декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП, на специфичните национални основания за отстраняване, както и информацията относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, изискванията за икономическо и финансово състояние и за техническите и професионалните способности, поставени от възложителя.

От представения еЕЕДОП не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В закрити заседания на 21.10.2019 г. и 22.10.2019 г. комисията разгледа представените от участниците технически предложения и се произнесе по допускане до участието им за разглеждане с оглед изискванията на Възложителя, отразени в документацията за участие в процедурата.

Участникът „Хидрострой – БГ 63“ ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец с оферирани срок за изпълнение на СМР **42 (четиридесет и два) календарни дни** и гаранционни срокове за изпълнените СМР **60 месеца**. Приложен е линеен график за изпълнение на поръчката, който съответства на оферирания срок за изпълнение на СМР. Приложени са писмени документи за строителните материали, които участникът ще вложи при извършване на СМР.

Участникът „КСВ Инженеринг“ ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец с оферирани срок за изпълнение на СМР **60 (шестдесет) календарни дни** и гаранционни срокове за изпълнените СМР **60 месеца**. Приложен е линеен график за изпълнение на поръчката, който съответства на оферирания срок за изпълнение на СМР. Приложени са писмени документи за строителните материали, които участникът ще вложи при извършване на СМР.

Участникът „КЛ Билд“ ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец с оферирани срок за изпълнение на СМР **42 (четиридесет и два) календарни дни** и гаранционни срокове за изпълнените СМР **60 месеца**. Приложен е линеен график за изпълнение на поръчката, който съответства на оферирания срок за изпълнение на СМР. Приложени са писмени документи за строителните материали, които участникът ще вложи при извършване на СМР.

Участникът „Бомит“ ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец с оферирани срок за изпълнение на СМР **38 (тридесет и осем) календарни дни** и

гаранционни срокове за изпълнените СМР 60 месеца. Приложен е линеен график за изпълнение на поръчката, който съответства на оферирания срок за изпълнение на СМР. Приложени са писмени документи за строителните материали, които участникът ще вложи при извършване на СМР.

Участникът „ВИП - 2004“ ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец с офериран срок за изпълнение на СМР 70 (седемдесет) календарни дни и гаранционни срокове за изпълнените СМР 60 месеца. Приложен е линеен график за изпълнение на поръчката, който съответства на оферирания срок за изпълнение на СМР. Приложени са писмени документи за строителните материали, които участникът ще вложи при извършване на СМР.

Участникът „Радми 90“ ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец с офериран срок за изпълнение на СМР 72 (седемдесет и два) календарни дни и гаранционни срокове за изпълнените СМР 60 месеца. Приложен е линеен график за изпълнение на поръчката, който съответства на оферирания срок за изпълнение на СМР. Приложени са писмени документи за строителните материали, които участникът ще вложи при извършване на СМР.

Участникът „Билдком БГ “ ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец с офериран срок за изпълнение на СМР 60 (шестдесет) календарни дни и гаранционни срокове за изпълнените СМР 60 месеца. Приложен е линеен график за изпълнение на поръчката, който съответства на оферирания срок за изпълнение на СМР. Приложени са писмени документи за строителните материали, които участникът ще вложи при извършване на СМР.

Комисията определи публичното заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти да се проведе на 28.10.2019 г. в 11:00 часа в заседателната зала по обществени поръчки, находяща се на втори етаж, за което на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП председателят на комисията да осигури информация за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовата оферта на Интернет страницата на възложителя www.maichindom-tenders.com.

Настоящият протокол е изготвен и подписан от членовете на комисията на 23.10.2019 г.

Комисия:

Председател

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП (Панов)

Членове:

1.

сандър Николов)

2.

ка Драгомирова)